



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 77 PŽ-46/2021-4

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivica Omazića, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u stečajnom postupku Stečajna masa iza MONTMONTAŽA-PODRUŽNICA LIBIJA, projektiranje, proizvodnja, izgradnja i montaža objekata i postrojenja d.d., Zagreb (Grad Zagreb), Kosirnikova 9, OIB 33042431324, odlučujući o žalbi stečajnih vjerovnika 1. MLADENA PERIŠIĆA iz Splita, Đorđićeva br. 23, OIB 76354117747, 2. BLAŽA MAMUZE iz Trogira, Ulica Sv. Petra br. 24, OIB 26161678006, 3. FRANE DEKOVIĆA iz Splita, Matice Hrvatske br. 23, OIB 48835256972, 4. MARKA TURIĆA iz Splita Alkarska br. 50, OIB 94272061819, 5. TAJIB MRKALJ iz Pule, Nobileova br. 18., OIB 04492871002, 6. BOŽE MAMUTA iz Mastrinke, Trogir Blaženoga Augustina Kažotića br. 5., OIB 62171502665, 7. IVANA STAHOVIĆA iz Kaštel Sućurca, Gospin put br. 7, OIB 90174997409, 8. RANKA MIŠE iz Okruga Gornjeg, Okrug, Put Mavarčice 5, OIB 49575388263, 9. BORISLAV MARIĆ iz Splita, Vukovarska br. 68, OIB 60152108685, 10. IVANA KELAVE iz Sinja, Put Kuka br. 48, OIB 5348938384, 11. SLAVICE ERCEGOVAC iz Splita, Tijardovićeva br. 8, OIB 19745210102 kao nasljednik iza pok. CVITKA ERCEGOVCA, 12. IVICE GALIĆA iz Splita, Velebitksa ul. br. 147, OIB 73760072348, 13. ROBERTA ROGLIĆA iz Splita, Sukošianska br. 16, OIB 32207687087, 14. JOZE VILJICA iz Okruga Gornjeg, Kralja Tomislava br. 33, OIB 34065323497, 15. DUŠANA STIPINOVIĆA iz Splita, požeška br. 5, OIB 06921557957, 16. STJEPANA MLINARIĆA iz Selnica, Merhatovec br. 5, OIB 67122470433, 17. DARKA VIČARA iz Hodošana, Glavna br. 91, Donji Kraljevec, OIB 62671821223, 18. IVANA VOLARIĆA iz Karlovca, Brežani br. 38a, OIB 66789764714, 19. ŽELJKA JURČIĆA iz Draganića, Lug br. 110, OIB 61148461966, 20. TIHOMIRA ŽALCA iz Karlovca, Kamensko br. 19, OIB 74876846897, 21. VLADIMIRA ŠKRTIĆA iz Karlovca, Logorište br. 61a, OIB 62011745545, 22. VLADE JURIĆA iz Karlovca, M. Vrhovca br. 3., OIB 32517836586, 23. ANTE LJEVARA iz Zagreba, Matije Divkovića br.1, OIB 19512186193, 24. VINKA MATOVIĆA iz Zagreba, Ulica Ksenije Kantoci br. 3., OIB 53292435967, 25. ZLATKA GROZDEKA iz Paloveca, Glavnina br. 93, OIB 80615303231, 26. JOSIP JALŠOVEC iz Čakovca, Predgrađe, Travnik br. 13, OIB 79614678032, 27. SANJA GOTIĆ iz Ljubešćice, Braće Radića br. 2, OIB 39584976302 iz pok. BOŽIDARA JURGECA iz Sračineca, 28. IVANA KEKENJA iz Goričana, Ulica Donja, OIB 79819634597, 29. ZDRAVKA POLJAKA iz Orehovca, Zrinskih br. 15, OIB 08877375967, 30. DUŠANA SABOLČECA iz Čakovca, Zadadbreg br. 240, OIB 14100231918, 31. TOMISLAVA

ŠAGIA iz Maruševca, Brodarevec br. 11, OIB 79515715482, 32. ANDRIJE SLAVIČEKA iz Goričana, Makovića br. 2, OIB 22809230561, 33. MLADENA SANJKOVIĆA iz Vratishnice, Križovec bb, OIB 65334990383, 34. BORISA ZADRAVECA iz Čakovca, Zasadbreg br. 25, OIB 90466830119, 35. JOSIPA ŽELJKOVIĆA iz Duge Rese, Belavići br. 92, OIB 71617801269, 36. ĐURE BARANAŠIĆA iz Hamuševca, Prelog, Kralja Zvonimira br. 3, OIB 40962846798, 37. ROBERTA REKAŠA iz Karlovca, kaštel br. 64 (Stanka Vraza), OIB 92716854073, 38. JOSIPA VLAINIĆA iz Zagreba, Nazorova br. 31, OIB 71009436402, 39. ŠTEFANIJE IŠTVANOVIĆ iz Gornje Vratno, Varaždinska br. 101, OIB 10170189781 nasljednik iza pok. IVANA HIPA, 40. MARTE SAMBOLEC iz Varaždina, Ul. Zinke Kunc br. 52, OIB 43547599934 nasljednik iza pok. IVANA HIPA, 41. ZDRAVKA DERKA iz Preloga, Glavna br. 27, OIB 10255456306, 42. JOŠKA JELAVIĆA iz Klisa, Prugovo, OIB 97970740905, 43. NENADA ŠUPKA iz Čavle, Cernik 9, OIB 82016250099 protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1328/2019-353 od 16. studenog 2020., u sjednici vijeća održanoj 14. travnja 2021.

### r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnih vjerovnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1328/2019-353 od 16. studenog 2020.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1328/2019-353 od 16. studenog 2020. odlučeno je: „I. Zaključuje se stečajni postupak Stečajna masa iza MONTMONTAŽA-PODRUŽNICA LIBIJA, projektiranje, proizvodnja, izgradnja i montaža objekata i postrojenja d.d., Zagreb (Grad Zagreb), Kosirnikova 9, OIB 33042431324. II. Ovo Rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. III. Rješenje se dostavlja sudskom registru ovog suda nakon pravomoćnosti istoga.“

2. Prema obrazloženju proizlazi da je sud odredio nastavak stečajnog postupka nad dužnikom Stečajnom masom Montmontaža-podružnica Libija d.d. radi provedbe druge naknadne diobe, druga naknadna dioba je provedena, a stečajni upravitelj je dostavio zaključno završno izvješće te je sud na temelju članka 199. stavka 4. i članka 196. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 125/12, 133/12 i 45/13; dalje: SZ) odlučio kao u izreci pobijanog rješenja.

3. Protiv rješenja žalbe su podnijeli stečajni vjerovnici koje su sadržajno identične, a kojima navode da pobijano rješenje nije zakonito, jer nisu ispunjene pretpostavke za njegovo donošenje. Žalitelji posebno ističu da sud nije objavio na e-oglasnoj ploči podnesak stečajnog upravitelja od 21. rujna 2020. za koji smatraju da predstavlja izvješće stečajnog upravitelja temeljem kojeg je sud i donio pobijano rješenje. Na taj način stečajni vjerovnici su uskraćeni u svom pravu da budu informirani. Nadalje drže da sud kao niti stečajni upravitelj nisu poduzeli radnje oko naplate dužnikove tražbine prema nagodbi poslovni broj St-1083/2002 od 28. prosinca 2016. koju je dužnik sklopio s društvom Montmontaža d.d. radi isplate

iznosa po presudi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-736/15 od 1. prosinca 2015. Predlažu stoga rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Stečajni upravitelj se očitovao o žalbenim navodima i u bitnome navodi da je 18. lipnja 2020. podnio izvješće, a kako od tada nije bilo značajnih promjena u stečajnom postupku stečajni upravitelj je 21. rujna 2020. podnio prijedlog za zaključenje stečajnog postupka u kojem je naveo podatke o stanju stečajne mase za kojeg drži da nije bilo potrebe da se objavljuje jer su razlozi zaključenja postupka jasno navedeni u pobijanom rješenju. Stečajni upravitelj smatra da je dužan i nakon zaključenja postupka zastupati stečajnu masu sukladno članku 25. SZ-a. U odnosu na žalbene navode da nije poduzeo radnje radi isplate sredstava po nagodbi od 28. prosinca 2016. ističe da su ti žalbeni navodi neosnovani, jer je nagodba sklopljena 2. siječnja 2017., a o isplatama se već detaljno očitovao sudu i Odjelu gospodarskog kriminaliteta Policijske uprave Zagrebačke na zahtjev Državnog odvjetništva.

5. Žalbe nisu osnovane.

6. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i članka 6. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

7. U postupku koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja nije ostvarena niti jedna bitna povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

8. Iz spisa proizlazi da je rješenjem suda poslovni broj St-1562/17 od 17. svibnja 2019. određen nastavak stečajnog postupka radi provedbe druge naknadne diobe (str. 4296. spisa), stečajni upravitelj je dostavio dokumentaciju o provedenoj drugoj naknadnoj diobi (str. 4478.-4520. spisa). Stečajni upravitelj je podneskom od 21. rujna 2020. predložio zaključenje ovog postupka jer prema očekivanju stečajnog upravitelja neće biti aktivnosti (str. 4466. spisa).

9. U odnosu na žalbene navode valja navesti da je pravomoćnim rješenjem St-1562/17 od 17. svibnja 2019. određen nastavak postupka, jer je stečajna masa raspolagala novčanim iznosom za provedbu druge naknadne diobe, a koja su se sredstva ostvarila nakon što su bila rezervirana u ime parnice pod poslovnim brojem Pr-976/17 koju su vodili stečajni vjerovnici prvog višeg isplatnog reda, a koja je pravomoćno završena u korist stečajne mase.

10. Žalitelji ne spore da su drugom naknadom diobom namireni vjerovnici prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 3.568.000,00 kn i da je druga naknadna dioba provedena. Kako nitko ne spori da je druga naknadna dioba provedena upravo radi namirenja vjerovnika prvog višeg isplatnog reda kao ni iznos od 3.568.000,00 kn, ocjena je ovog suda da je prvostupanjski sud nakon provedene naknade diobe

pravilno donio pobijano rješenje pozivom na odredbu članka 199. stavka 4. SZ-a kojom je propisano da će nakon provedbe naknadne diobe stečajni sudac donijeti rješenje o zaključenju stečajnog postupka.

11. U odnosu na žalbene navode koji se tiču postupanja stečajnog upravitelja radi naplate dužnikovih tražbina od trećih valja navesti da njima žalitelji nisu doveli u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Osim toga, prema odredbi članka 199. stavka 2. SZ-a nastavak postupka radi naknade diobe sud će odrediti bez obzira na to je li postupak bio zaključen. Pobijano rješenje neće utjecati na (buduće) naknadne diobe jer je sud nastavak postupka radi naknade diobe dužan odrediti sukladno članku 199. stavku 2. SZ-a, a stečajni upravitelj je dužan zastupati stečajnu masu u skladu s ovim Zakonom prema odredbi članka 25. stavka 1. točke 12. SZ-a.

12. Slijedom navedenog valjalo je na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a u svezi s člankom 6. SZ-a odlučiti kao u izreci rješenja.

Zagreb, 14. travnja 2021.

Predsjednik vijeća  
Ivica Omazić

Broj zapisa: eb2fa-17c71

Kontrolni broj: 0ecf1-d93e4-65589

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.